

## ▶ XVI/Aumentando el impacto de las acciones: incidencia y trabajo en Red

### ¿Qué es trabajar en Red?

Las instituciones y organizaciones de la sociedad trabajan inmersas en un marco social. Muchas veces, este contexto, y el trabajo de otras organizaciones, influyen directa o indirectamente en su labor. Por tal motivo, resulta necesario o beneficioso en diversas ocasiones trabajar en conjunto para la consecución de sus objetivos, misiones y visiones institucionales. A su vez, por medio de este trabajo en red, es posible alcanzar un mayor impacto de las acciones que se pretenden implementar.

El trabajo conjunto implica no sólo el vínculo con actores que trabajen temáticas similares al interior del país, sino también en el ámbito internacional. Este tipo de tarea permite muchas veces contactar y trabajar con actores de otro tipo, como pueden ser municipios y empresas, que promueven que el trabajo de una organización no resulte aislado, sino que se maximice junto con las demás, alcanzando mayores niveles de impacto e incidencia.

Es importante identificar estas posibili-

dades de vinculación estratégica, de modo tal de conseguir un trabajo más eficiente en el cumplimiento de la misión y visión de la organización. Por tal motivo, al comenzar a trabajar con otra organización, siempre resulta útil entender el mutuo beneficio que se alcanza a través del trabajo en red. También es un punto a favor poder identificar a quienes tienen elementos que aportar y con los cuales sería interesante trabajar según los intereses de cada organización. De esta manera, se garantiza no sólo un alcance mayor, sino también la chance de contar con herramientas efectivas que permitan efectivizar la utilización de los recursos.

Sin caer en retóricas vacías, podría decirse que los beneficios y las ventajas del trabajo en red son varios. En primer lugar, la articulación en red permite generar a distintas organizaciones la complementariedad de características para abordar un proyecto conjunto. En segundo lugar, facilita y estimula el acto de compartir conocimientos y esfuerzos en pos de una meta común. En tercer lugar, a través de las redes, las organiza-

ciones llegan a conocerse en profundidad y así logran construir reputación colectiva, superando sus identidades y trayectorias particulares. Finalmente, en un mundo globalizado en donde existen superposiciones y densidad de canales múltiples, el trabajo en red fomenta la sinergia de intereses con el fin de incrementar la potencia de las actividades que desarrolla cada organización.

Es preciso entender que las organizaciones de la sociedad civil son susceptibles de cambios, tanto al interior de su estructura como del contexto en el cual están inmersas. Por tal motivo, puede ocurrir que una organización con la cual existe una vinculación estratégica no tenga más deseos de mantener dicha relación, ya que no le resulta conveniente dentro del nuevo marco en el cual se encuentra. Por ello es imperioso identificar y distinguir claramente entre una alianza y una relación estratégica. Una relación estratégica puede ser circunstancial, esto es, que beneficia a las organizaciones que están vinculadas. Por ejemplo, una relación entre dos organizaciones de

la sociedad civil para presentar un proyecto a un donante.

Una alianza, en cambio, resulta una vinculación mucho más profunda y menos susceptible al cambio. Destaca un vínculo de confianza entre las organizaciones, que supone -en última instancia- un aval de trabajo mutuo. Así, una alianza se convierte en un valor intangible muypreciado, ya que la misma no sólo refleja el nivel de institucionalidad de la organización sino que también abre la puerta a nuevas oportunidades.

Frente a los donantes, las estrategias de alianza y trabajo en red son muy valoradas, ya que las actividades que se llevan a cabo poseen elementos particulares que las distinguen de las actividades desarrolladas regularmente dentro del marco de las acciones cotidianas de cada institución. Por un lado, una actividad coordinada por varias OSCs combina las capacidades de cada organización, que resulta de un valor mayor que la mera suma de las partes. Cada organización aporta en base a su *expertise* y se alcanza

así un uso eficiente de los recursos, además de la generación de buenas y novedosas prácticas. Además, al pertenecer a una red, la organización se convierte en un componente de trabajo mucho mayor que es ejecutado por todas las organizaciones que integran la red.

Otro factor importante ligado al hecho de trabajar en red es que concientiza al donante de que no se trata de una problemática particular de la cual únicamente se encarga una organización. Por el contrario, al tratarse de una alianza entre OSCs, se aborda de manera integral la problemática social a combatir y se obtiene otra escala de impacto. Esto puede tener otras consecuencias positivas, como el involucramiento del donante en el trabajo y el compromiso con las actividades y acciones más allá de una donación circunstancial.

Trabajar en red no se trata de asociar muchas organizaciones y forzar sus misiones y visiones para que trabajen en un tema o área geográfica en particular. Implica, en cambio, un punto de encuentro

y contacto que da lugar a una construcción colectiva y a un trabajo que trascenderá al de la organización. Por esta razón, no resulta conveniente forzar alianzas con la idea de atraer a los donantes; el propósito es fortalecer a la institución, volviéndola más efectiva y eficaz en su labor a través del contacto con la tarea, la experiencia y el conocimiento de otras organizaciones en el campo.

Finalmente, las redes y alianzas realizan, en pos de una organización, un trabajo de incidencia en escala que le sería imposible afrontar a una OSC por sí misma. Así, cuando una red se agrupa en torno de una temática, reúne a organizaciones que plantean una misma problemática. Y en este sentido, el rol de las organizaciones intermedias como las federaciones, redes o consorcios es clave, ya que permite tomar los problemas micro y elevarlos en escala. De esta manera, mientras más OSCs congreguen las redes, mayor será su capacidad de introducir las temáticas en la agenda pública.